

**COUR SUPÉRIEURE**  
(Chambre des actions collectives)

CANADA  
PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE MONTRÉAL

N° : 500-06-001041-207

DATE : 28 août 2024

---

**SOUS LA PRÉSIDENTE DE L'HONORABLE MARTIN F. SHEEHAN, J.C.S.**

---

**CHAFIK MIHOUBI**

Demandeur

c.

**PRICELINE.COM, L.L.C.**

et

**HOTWIRE, INC.**

et

**HOMEAWAY.COM, INC.**

et

**ACCOR, S.A.**

et

**BEDANDBREAKFAST.COM, INC.**

et

**CANADASTAYS (1760335 ONTARIO INC.)**

et

**HILTON WORLDWIDE HOLDINGS, INC.**

et

**SIX CONTINENTS HOTELS, INC.**

et

**ORBITZ WORLDWIDE, L.L.C.**

et

**HYATT HOTELS CORPORATION**

et

**WYNDHAM HOTEL GROUP, L.L.C.**

et

**KAYAK SOFTWARE CORPORATION**

Défenderesses

---

**JUGEMENT**

(Sur une demande de modification du mode de diffusion des avis)

---

[1] Le 11 janvier 2022, le Tribunal autorise l'exercice d'une action collective<sup>1</sup> pour le compte de trois groupes dont le suivant :

- a) *Tout consommateur au sens de la Loi sur la protection du consommateur, résidant au Québec au moment de la réservation, qui, entre le 27 janvier 2017 et le 13 mai 2022, a réservé un hébergement par internet auprès des défenderesses Priceline.com L.L.C., Hotwire, inc., KAYAK Software Corporation, Benjamin & Brothers L.L.C., Accor, S.A., Hilton Worldwide Holdings, inc., Six Continents Hotels, inc., Hyatt Corporation ou Wyndham Hotel Group, L.L.C. et qui a payé un prix supérieur au prix initialement annoncé, à l'exception des droits exigibles en vertu d'une loi fédérale ou provinciale lorsque, en vertu de cette loi, ces droits doivent être perçus directement du consommateur pour être remis à une autorité publique.*

(le « **Groupe 1** »)

b) [...]

c) [...]

[2] Essentiellement, le demandeur, monsieur Chafik Mihoubi, demande la réduction du prix payé par les membres des groupes aux différentes plateformes de réservation des défenderesses ainsi que l'octroi de dommages punitifs. Il allègue que les défenderesses affichaient des prix décomposés et inférieurs au prix ultimement exigé pour des offres d'hébergement en violation de l'article 224 c) de la *Loi sur la protection du consommateur* (« **LPC** »)<sup>2</sup>. Il invoque la présomption absolue de préjudice de l'article 272 de la LPC.

[3] Les avocats du demandeur et des défenderesses ACCOR, S.A. (« **Accor** »), KAYAK Software Corporation (« **KAYAK** ») et Priceline.com L.L.C. (« **Priceline** ») ont avisé le Tribunal qu'elles en sont venues à des ententes pour régler le dossier.

[4] La demande pour approuver les ententes ainsi que les honoraires des avocats du demandeur est fixée au 9 octobre 2024 (l'« **Audience d'approbation** »).

---

<sup>1</sup> *Mihoubi c. Priceline.com L.L.C.*, 2022 QCCS 25 (demande d'approbation d'une entente de règlement et d'honoraires accueillie à l'égard de la défenderesse Benjamin & Brothers L.L.C., 2023 QCCS 1842).

<sup>2</sup> *Loi sur la protection du consommateur*, RLRQ, c. P-40.1.

[5] Le 17 juillet 2024, le Tribunal approuve les avis aux membres et le mode de leur distribution (le « **Jugement sur les avis** »)<sup>3</sup> en vue de l'Audience d'approbation.

[6] Pour les défenderesses KAYAK et Priceline les avis doivent être transmis par l'administrateur des réclamations.

[7] Pour la défenderesse Accor, celle-ci devait transmettre les avis elle-même. Les avocats du groupe devaient également diffuser l'avis aux membres par le biais d'une campagne publicitaire sur Facebook.

[8] Le demandeur et Accor demandent maintenant que les avis et la campagne Facebook soient plutôt gérés par l'administrateur des réclamations comme c'est le cas pour les autres défenderesses.

[9] Cette demande est appropriée et ne porte pas préjudice aux membres.

**POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL :**

[10] **ACCUEILLE** la demande de la défenderesse Accor SA pour modifier le mode de diffusion des avis;

[11] **MODIFIE** le jugement du 17 juillet 2024 comme suit :

*[20] ORDONNE la publication et la diffusion des avis aux membres:*

*POUR LES MEMBRES DU GROUPE DE RÈGLEMENT POUR ACCOR :*

*20.1. Par l'envoi au plus tard le 30 août 2024 par [...] l'administrateur des réclamations d'un courriel aux dernières coordonnées connues de ses clients qui répondent à la définition du groupe pendant la période de l'action collective;*

*20.2. [...] L'administrateur des réclamations diffusera l'avis aux membres par le biais d'une campagne publicitaire sur Facebook à hauteur de 3 000 \$, campagne qui sera [...] payée par la défenderesse Accor;*

[12] **LE TOUT** sans frais de justice.

---

MARTIN F. SHEEHAN, J.C.S.

---

<sup>3</sup> *Mihoubi c. Priceline.com*, 2024 QCCS 2669.

M<sup>e</sup> Mathieu Charest-Beaudry  
**TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE**  
et  
M<sup>e</sup> Cory Verbauwhede  
M<sup>e</sup> Bruno Grenier  
**GRENIER VERBAUWHEDE AVOCATS INC.**  
et  
M<sup>e</sup> Peter Shams  
**HADEKEL SHAMS S.E.N.C.R.L.**  
Avocats du demandeur

M<sup>e</sup> Karine Chênevert  
M<sup>e</sup> Katia-Maria Medina Avelar  
M<sup>e</sup> Alexander De Zordo  
**BORDEN LADNER GERVAIS S.E.N.C.R.L.**  
Avocats de la défenderesse Accor, S.A.

M<sup>e</sup> Corey Omer  
M<sup>e</sup> Guillaume Charlebois  
**DAVIES WARD PHILLIPS & VINEBERG S.E.N.C.R.L, S.R.L.**  
Avocats des défenderesses Priceline.com, L.L.P. et KAYAK Software Corporation

Date d'audience : Demande reçue le 26 août 2024  
Jugement rendu sur dossier